



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów
niepełnosprawnych ZSO nr 5**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

Raport

z ewaluacji projektu

„Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych
uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5”

Opracowanie: Elżbieta Stach

Sosnowiec, luty 2015



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

Spis treści

Wstęp

1. Przedmiot i cel badań
2. Obszary problemowe
3. Odbiorcy ewaluacji
4. Charakterystyka próby
5. Kryteria
6. Metody i techniki badawcze
7. Harmonogram realizacji badań
8. Prezentacja wyników
9. Podsumowanie



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2

Głównym celem ewaluacji projektu „Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5” jest monitoring przebiegu projektu i ocena realizacji zakładanych celów, jakimi są:

- poprawa jakości życia i możliwości edukacyjnych 79 uczniów ZSO nr 5, w tym 28K i 51M, w okresie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu;
- kształtowanie procesów motywacyjnych, emocjonalnych, poznawczych i społecznych 28K i 51M, ZSO nr 5 do końca realizacji projektu;
- poprawa indywidualnego rozwoju 79 uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5: 28K i 51 M w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu.

Zakłada się realizację wymienionych celów szczegółowych poprzez systematyczny udział uczniów w zajęciach specjalistycznych, jakimi są: terapia Tomatisa, terapia EEG Biofeedback, terapia integracji sensorycznej (SI) oraz dogoterapia realizowanych w niniejszym projekcie od 17 listopada 2014r. do 30 czerwca 2015r. w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 5 w Sosnowcu.

Za ewaluację przyjmuje się systematyczną i obiektywną ocenę projektu, tzn. jego założeń, procesu realizacji i rezultatów pod względem stosowności, skuteczności, trwałości, efektywności oraz użyteczności.

Raport ten jest pierwszym zbiorem danych dotyczących stopnia realizacji zadań i częściowego osiągnięcia rezultatów twardych oraz wyników badań wstępnych dotyczących rezultatów miękkich. Będzie on przedmiotem analizy porównawczej w zakresie realizacji projektu i osiągnięcia rezultatów twardych i miękkich w końcowej fazie realizacji projektu.



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

1. Przedmiot i cel badań

Przedmiotem badań były zadania realizowane w ramach projektu, ich skuteczność i przydatność oraz ocena poziomu osiągnięcia częściowych rezultatów twardych. Wykonano również badania wstępne dotyczące rezultatów miękkich, które będą analizowane i oceniane na zakończenie realizacji projektu.

Głównym celem badań było określenie i analiza wartości wskaźników, uzyskanie informacji o stopniu ich realizacji w projekcie, skuteczności działań informacyjno-promocyjnych oraz zdobycie informacji o poziomie funkcjonowania uczestników projektu, co pozwoli ocenić uzyskane rezultaty miękkie pod koniec realizacji projektu.

Cele szczegółowe ewaluacji projektu:

- a) doskonalenie realizacji projektu przez dostarczanie informacji służących zwiększeniu jego efektywności,
- b) zidentyfikowanie słabych i mocnych stron projektu,
- c) sygnalizowanie pojawiających się problemów,
- d) określenie stopnia zgodności realizacji celów i rezultatów projektu z przyjętymi założeniami projektu, określonymi we wniosku o jego dofinansowanie,
- e) ocena stopnia osiągnięcia rezultatów projektu (twardych i miękkich).

2. Obszary problemowe

Badaniu poddano następujące obszary: zajęcia realizowane w projekcie, rezultaty twarde i miękkie, informacja i promocja projektu.

Ocenie poddano stopień osiągnięcia założonych wskaźników twardych i miękkich, terminowość i jakość prowadzonych zajęć specjalistycznych.

W celu weryfikacji skuteczności i efektywności działań projektowych w realizowanym badaniu ewaluacyjnym starano się uzyskać odpowiedzi na następujące pytania badawcze:

Ocena prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych:

- Czy materiały promocyjne były atrakcyjne i zrozumiałe?
- Czy przestrzegano obowiązku promowania projektu w środowisku lokalnym?
- Czy działania informacyjno-promocyjne prowadzono zgodnie z założeniami projektu i wymogami Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki?
- Czy wykonano zaplanowane działania informacyjno-promocyjne?
- Czy beneficjenci projektu i jego interesariusze znają źródło finansowania projektu?

Stopień osiągnięcia założonych rezultatów twardych:

- Ilu uczniów zostało objętych zajęciami specjalistycznymi w projekcie?
- Ilu uczniów skorzystało z poszczególnych form zajęć?



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2

- Ile godzin przeprowadzono z terapii metodą Tomatisa?
- Ile godzin przeprowadzono z terapii EEG Biofeedback?
- Ile godzin przeprowadzono z terapii integracji sensorycznej?
- Ile godzin przeprowadzono z dogoterapii?
- Frekwencja uczestników projektu w zajęciach.

Stopień osiągnięcia założonych rezultatów miękkich (ocena rezultatów na zakończenie projektu):

- Wyrównanie deficytów rozwojowych i społecznych u 60% BO;
- Kształtowanie procesów motywacyjnych, emocjonalnych, poznawczych i społecznych 60% uczniów;
- Poprawa jakości funkcjonowania w środowisku szkolnym u 80% BO;
- Poprawa umiejętności 70% BO w zakresie komunikacji;
- Wzrost pewności siebie u uczniów - wzrost samooceny u 60% BO;
- Zwiększenie motywacji do podejmowanie działań ukierunkowanych na rozwijanie własnych zainteresowań i pasji.

Ocena jakości prowadzonych zajęć:

- Czy zajęcia odbywają się zgodnie z harmonogramem?
- Czy zajęcia odbywają się systematycznie?
- Czy terapeuta prowadzi na bieżąco dziennik zajęć?

Oczekiwania wobec realizowanego projektu:

- Czy sądzisz, że projekt przyniesie oczekiwane rezultaty?
- W jakim stopniu zajęcia mogą przyczynić się do zniwelowania skutków zaburzeń?

3. Odbiorcy ewaluacji

Odbiorcami ewaluacji są uczestnicy projektu, ich rodzice/opiekunowie prawni, osoby zatrudnione w projekcie, pracownicy szkoły, władze nadrzędne, społeczność lokalna.

4. Charakterystyka próby

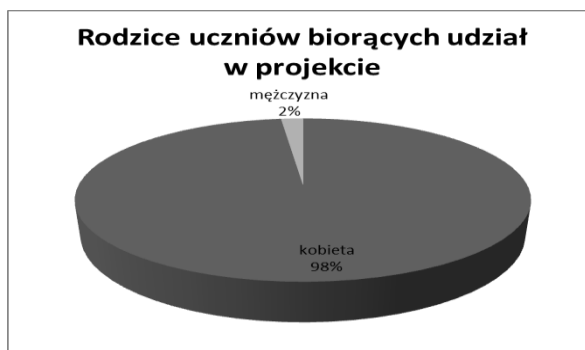
Badaniem objęto rodziców uczniów uczestniczących w projekcie, nauczycieli, pracowników szkoły oraz uczniów. Z uwagi na przypadające w pierwszej połowie lutego ferie zimowe, badanie przeprowadzono w ostatnim tygodniu stycznia oraz w lutym 2015 roku. Uczestnicy odpowiadali na pytania dotyczące oceny umiejętności, procesów poznawczych i motywacyjno-emocjonalnych oraz widocznych rezultatów kampanii informacyjno-promocyjnej.

Struktura badanej grupy rodziców:

Badaniami objęto 79 osób, w tym 98% stanowią kobiety, tylko 2% mężczyźni.

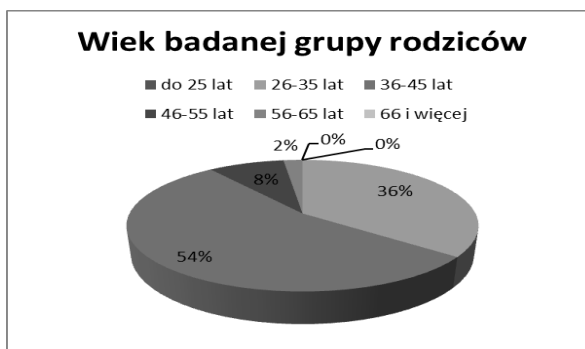
Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2



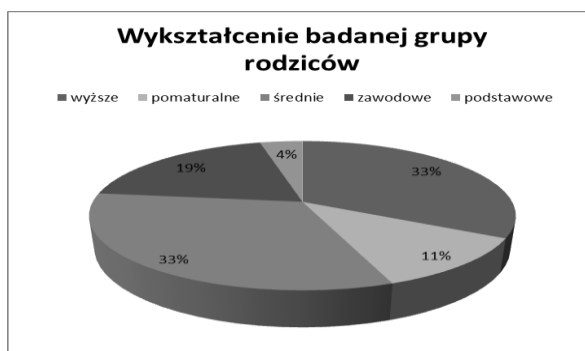
Ryc.1. Płeć badanej grupy rodziców

36% badanych rodziców jest w wieku 26-35 lat, największą grupę stanowią rodzice w wieku 36-45 lat, 8% rodziców znajduje się w przedziale wiekowym 46-55 lat i 2% w grupie 56-65 lat.



Ryc.2. Wiek badanej grupy rodziców

Jak wynika z analizy uzyskanych danych, 33% rodziców deklaruje wykształcenie wyższe i taki sam procent wykształcenie średnie. 19% respondentów ma wykształcenie zawodowe, 11% pomaturalne, a tylko 4% wykształcenie podstawowe.



Ryc. 3 Wykształcenie badanej grupy rodziców



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2

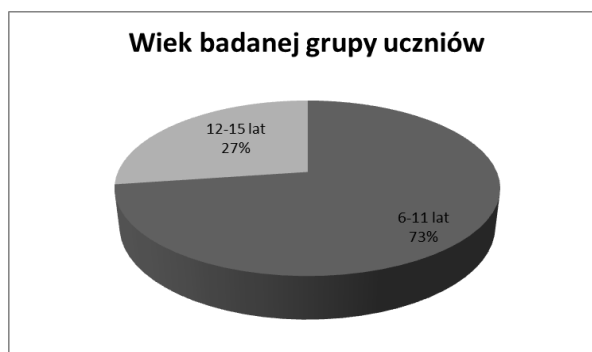
Struktura badanej grupy uczniów:

W projekcie uczestniczy 79 uczniów, z czego 27 osób to dziewczęta, a 52 stanowią chłopcy. Jak wynika z zestawienia ogólna liczba uczestników jest zgodna z założeniami Projektu. W oparciu o wyniki diagnozy, kierując się potrzebami badanych uczestników, do terapii Integracji Sensorycznej zakwalifikowano 7 uczennic zamiast 8 oraz 8 uczniów zamiast 7.



Ryc. 4. Płeć uczestników projektu

Badaniami ankietowanymi, zgodnie z założeniami, objęto 22 uczniów, co stanowi 28% beneficjentów projektu. 16 badanych uczniów deklarowało wiek 6-11 lat, a 6 uczniów określiło się w przedziale wiekowym 12-15 lat. Jednakże w chwili przeprowadzania ewaluacji w tej drugiej grupie wiekowej było tylko 5 uczniów, być może, jeden z uczestników projektu wziął pod uwagę tylko rok urodzenia, nie uwzględniając miesiąca.

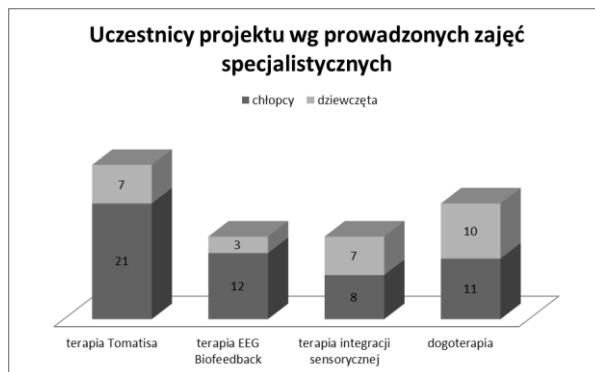


Ryc.5. Wiek badanej grupy uczniów

W ramach projektu uczniowie uczestniczą w zajęciach specjalistycznych takich, jak terapia Tomatisa, terapia EEG Biofeedback, terapia integracji sensorycznej oraz dogoterapia. Liczbę uczestników poszczególnych zajęć z uwzględnieniem płci prezentuje poniższy wykres.

Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2



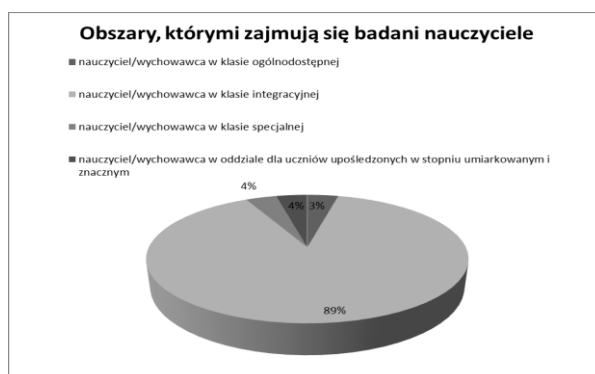
Ryc.6. Uczestnicy projektu wg prowadzonych zajęć specjalistycznych

Struktura badanej grupy nauczycieli/wychowawców

Badaniami objęto nauczycieli/wychowawców.



Ryc. 7. Płeć badanej grupy nauczycieli



Ryc. 8. Obszary, którymi zajmują się ankietowani nauczyciele

Badaniem ewaluacyjnym objęto także 7 terapeutów biorących w projekcie, co stanowi 100% zatrudnionej w tym przedsięwzięciu kadry terapeutycznej, składającej się wyłącznie z kobiet.



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

5. Kryteria

Ewaluację projektu prowadzono w oparciu o następujące kryteria:

- a) **trafności,**
- b) **efektywności,**
- c) **skuteczności,**
- d) **oddziaływania,**
- e) **trwałości.**

Kryterium trafności – pozwoli ocenić, w jakim stopniu przyjęte cele projektu odpowiadają zidentyfikowanym problemom w obszarze objętym projektem i realnym potrzebom beneficjentów.

Kryterium efektywności – pozwoli ocenić poziom „ekonomiczności” projektu, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych produktów (nakłady to zasoby finansowe i ludzkie oraz poświęcony czas).

Kryterium skuteczności – pozwoli ocenić, w jakim stopniu zostały osiągnięte cele projektu zdefiniowane na etapie planowania.

Kryterium oddziaływania/wpływu – pozwoli ocenić związek między celem projektu i celami ogólnymi, tj. stopień, w jakim korzyści odniesione przez beneficjentów miały szerszy, ogólny wpływ na większą liczbę osób na danym terenie.

Kryterium trwałości efektów – pozwoli ocenić, czy rezultaty osiągnięte w ramach projektu mogą trwać po zakończeniu finansowania zewnętrznego, a także czy możliwe jest długotrwałe utrzymanie się wpływu projektu na procesy rozwoju danego terenu.

6. Metody i techniki badawcze

W badaniu ewaluacyjnym zastosowano dwie metody badawcze: analizę danych zastanych oraz badania ankietowe. Wyboru metod dokonano po uwzględnieniu ich specyfikacji. Pod uwagę wzięto w szczególności profil badania oraz cel badawczy. Przy wyborze metod kierowano się także typem wymaganych danych, wielkością populacji badanych osób i dostępem niezbędnych informacji.

7. Harmonogram realizacji badań

Pierwsze badania ankietowe, w ramach ewaluacji początkowej przeprowadzono na początku grudnia 2014 roku. Jednakże z przyczyn niezależnych nie można było zbadać wszystkich wskaźników (oczekiwanie na sprzęt do terapii EEG Biofeedback, nie wszystkie dzieci zostały na ten moment zdiagnozowane, a tym samym pomimo wypełnionych deklaracji uczestnictwa w projekcie, nie podjęto jeszcze decyzji o zakwalifikowaniu dziecka do konkretnego rodzaju



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2

terapii). Szeroko zakrojone badania ankietowe przeprowadzono w ostatnim tygodniu stycznia oraz w lutym 2015 roku. Po zebraniu materiału dokonano analizy i sporządzono zestawienia. Analizę dokumentów prowadzono sukcesywnie przez cały czas realizacji projektu.

8. Prezentacja wyników

W tej części raportu zostaną zaprezentowane wyniki, jakie uzyskano w badaniu ewaluacyjnym. Zostaną przedstawione dane prezentujące stopień realizacji poszczególnych badanych wskaźników i obszarów podlegających ewaluacji.

Ocena prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych

Analiza skuteczności działań informacyjno- promocyjnych została przeprowadzona na podstawie: rozmów z rodzicami podczas spotkania informacyjnego - 192 osoby, ankiet przeprowadzonych wśród rodziców - 79 osób, nauczycieli/wychowawców oraz 7 terapeutów. Badanie przeprowadzono w grudniu 2014 roku oraz lutym 2015. Na podstawie analizy dokumentów zastanych można stwierdzić, że zrealizowano zaplanowane działania promocyjne i informacyjne poprzez:

- plakaty i ulotki informacyjne
- stronę internetową szkoły www.zso5sosnowiec.pl
- tablice informacyjne w budynku szkolnym
- oznakowanie sal, w których odbywają się zajęcia
- oznakowanie sprzętu i pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach projektu.

Potwierdzeniem podjętych działań promocyjnych jest także dokumentacja fotograficzna.



Przykładowa dokumentacja fotograficzna projektu



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2

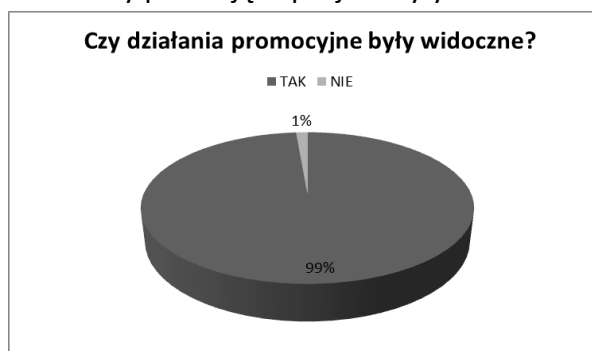
Analiza dokumentacji pozwoliła odpowiedzieć na następujące pytania:

- Czy materiały promocyjne były atrakcyjne i zrozumiałe?

Wykonane materiały są trwałym rezultatem działań promocyjnych i dostępne w biurze projektu. Ponadto plakaty są stale wywieszane w szkole. Strona projektu dostępna jest stale i zawiera materiały powstałe w ramach projektu. Z relacji rodziców i pracowników szkoły oraz osób odwiedzających szkołę można wnioskować, że materiały są atrakcyjne i zrozumiałe dla wszystkich, którzy się z nimi zetknęli.

- Czy przestrzegano obowiązku promowania projektu w środowisku lokalnym?

Plakaty, ogłoszenia, informacje na stronie internetowej są widoczne. W ankietach 99% badanych rodziców potwierdziło, że materiały promujące projekt były dla nich widoczne.



Ryc.9 Czy materiały promocyjne były widoczne?

- Czy działania informacyjno-promocyjne prowadzono zgodnie z założeniami i wymogami Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki?

Działania informacyjno-promocyjne były prowadzone zgodnie z założeniami projektu i wymaganiami POKL. Wszystkie wykonane materiały zawierają logotypy wskazane w wytycznych dotyczących promocji i zamieszczania logotypów. Na materiałach zakupionych w ramach projektu umieszczono zapis o współfinansowaniu przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Miejsca, w których realizowany jest projekt oznaczone zostały zgodnie z wymogami promocji projektów unijnych.

- Czy beneficjenci projektu i jego interesariusze znali źródło finansowania projektu?

Wszyscy respondenci (192 osoby) zostali poinformowani przez prowadzących spotkanie o współfinansowaniu projektu „Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5” ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Rodzicom przekazywane są te informacje podczas zebrań, spotkań oraz realizacji zajęć specjalistycznych. 100% ankietowanych nauczycieli oraz 100% badanych rodziców potwierdziło znajomość źródła współfinansowania projektu.

Stopień osiągnięcia założonych rezultatów twardych:

- Ilu uczniów zostało objętych zajęciami specjalistycznymi w projekcie?

W projekcie zajęciami specjalistycznymi objęto 79 uczniów, w tym 52 chłopców i 27 dziewczynek.



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2

- Ilu uczniów skorzystało z poszczególnych form zajęć?

W zajęciach z zakresu terapii metodą Tomatisa bierze udział 28 uczniów, w tym 7 dziewcząt i 21 chłopców.

W terapii EEG Biofeedback bierze udział 15 uczniów, w tym 3 dziewczynki i 12 chłopców.

W terapii integracji sensorycznej uczestniczy 15 uczniów, w tym 7 dziewczynek i 8 chłopców. Jak już wcześniej wspomniano, w projekcie zakładano uczestnictwo 8 dziewczynek i 7 chłopców, jednakże zmiana była podyktowana potrzebami uczestników.

W dogoterapii uczestniczy 21 uczniów, z czego 10 stanowią dziewczynki, a 11 chłopcy.

- Ile godzin przeprowadzono z terapii metodą Tomatisa?

Do końca stycznia 2015 roku terapię metodą Tomatisa przeprowadzono w wymiarze 176,5 godziny.

- Ile godzin przeprowadzono z terapii EEG Biofeedback?

Do końca stycznia 2015 roku w ramach terapii EEG Biofeedback przeprowadzono łącznie 132 godziny.

- Ile godzin przeprowadzono z terapii integracji sensorycznej?

Do końca stycznia 2015 roku z terapii integracji sensorycznej przeprowadzono 185 godzin.

- Ile godzin przeprowadzono z dogoterapii?

W ramach dogoterapii, do końca stycznia wykonano 50 godzin.

- Frekwencja uczestników projektu w zajęciach.

Obecność uczestników projektu w zajęciach specjalistycznych badano w oparciu o comiesięczne zestawienia frekwencji sporządzane przez terapeutów na podstawie dzienników zajęć.

Na dzień 31 stycznia 2015 roku przedstawia się ona następująco:

Terapia prowadzona metodą Tomatisa: 100%

Terapia EEG Biofeedback: 100%

Terapia integracji sensorycznej: 99,5%

Dogoterapia: 100%

Stopień osiągnięcia założonych rezultatów miękkich (ocena rezultatów na zakończenie projektu)

Wszyscy terapeuci na początku realizacji projektu przeprowadzili szczegółowe diagnozy funkcjonowania uczniów, co było podstawą do zakwalifikowania ucznia do konkretnego rodzaju terapii oraz do stworzenia indywidualnych programów terapeutycznych.

Analiza realizacji rezultatów miękkich została przeprowadzona na podstawie badań ankietowych: „Karta zbiorcza do oceny obserwacji ucznia”, którą wypełniali terapeuci po I semestrze. Ich zadaniem było określenie poziom danego wskaźnika w skali od 1 do 6 dla każdego ucznia oraz obliczenie średniej dla wszystkich uczestników zajęć do trzech miejsc po przecinku. Wyniki badania przedstawia poniższa tabela.



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

	Terapia metodą Tomatisa	Terapia EEG Biofeedback	Terapia integracji sensorycznej	Dogoterapia	Średnia dla projektu
Poprawa jakości funkcjonowania w środowisku szkolnym	5,666	4,143	3,000	4,571	4,345
Poprawa umiejętności w zakresie komunikacji	6,000	3,937	3,125	4,857	4,479
Wzrost samooceny	5,750	4,268	3,089	4,761	4,467
Rozwijanie własnych zainteresowań i pasji	6,000	4,152	3,133	4,857	4,535

Należy zaznaczyć, że w terapii metodą Tomatisa uczniowie są podzieleni na grupy, które realizują określone etapy terapii. W trakcie przeprowadzanej ewaluacji projektu, jedna grupa zbliżała się ku końcowi terapii, inni jeszcze jej nie zaczęli. Dlatego też ocena poziomu funkcjonowania zostanie podana w raporcie końcowym.

Podobnie wygląda sytuacja w dogoterapii. Uczniowie podzieleni są na grupy. W chwili przeprowadzania ewaluacji terapii poddawano 12 uczniów. Pozostali będą uczestniczyli w zajęciach, gdy terapię ukończą wspomniani uczniowie. Ocena poziomu funkcjonowania uczniów będzie podana w raporcie końcowym.

Aby pogłębić analizę poziomu realizacji założonych rezultatów miękkich przeprowadzono dodatkowo ankiety wśród rodziców/opiekunów prawnych oraz nauczycieli/wychowawców uczniów objętych projektem. Przedstawione poniżej wyniki badań będą stanowiły odniesienie dla badań na koniec realizacji projektu.

Wyniki diagnozy przeprowadzonej wśród rodziców uczniów niepełnosprawnych w normie intelektualnej lub upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim objętych projektem

A.1 Poziom wiedzy i umiejętności szkolnych

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Czyta ze zrozumieniem	31,34%	8,96%	23,88%	22,39%	11,94%	1,49%
Przepisuje bezbłędnie	19,12%	20,59%	38,24%	10,29%	8,82%	2,94%
Pisze ze słuchu	26,47%	19,12%	38,24%	10,29%	4,41%	1,47%
Pisze z pamięci	30,88%	16,18%	38,24%	10,29%	4,41%	0,00%
Liczy w pamięci	16,67%	19,70%	37,88%	16,67%	6,06%	3,03%
Liczy na konkretach	4,62%	13,85%	23,08%	33,85%	16,92%	7,69%
Potrafi rozwiązywać zadania tekstowe	26,87%	20,90%	29,85%	13,43%	5,97%	2,99%



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

A.2 Zdolności poznawcze, koncentracja, uwaga, myślenie, spostrzeganie, wnioskowanie

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Dostrzega różnice i podobieństwa	0,00%	15,38%	13,85%	30,77%	24,62%	15,38%
Spostrzega szczegóły	0,00%	14,52%	12,90%	27,42%	29,03%	16,13%
Koncentruje się na wykonywanym zadaniu	0,00%	12,33%	46,58%	13,70%	24,66%	2,74%
Słucha i rozumie co mówią inni	1,45%	10,14%	36,23%	26,09%	17,39%	8,70%
Wyciąga wnioski	5,88%	16,18%	32,35%	25,00%	13,24%	7,35%

A.3 Umiejętności komunikacyjne

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Mówi poprawnie w języku ojczystym	4,55%	4,55%	33,33%	21,21%	25,76%	10,61%
Porozumiewa się pozawerbalnie	43,55%	1,61%	12,90%	19,35%	20,97%	1,61%
Inicjuje rozmowy z rówieśnikami	0,00%	3,08%	32,31%	36,92%	13,85%	13,85%
Inicjuje rozmowy z dorosłymi	1,54%	4,62%	41,54%	30,77%	20,00%	1,54%
Zadaje pytania	1,49%	7,46%	17,91%	32,84%	17,91%	22,39%
Odpowiada na pytania	0,00%	2,33%	27,91%	25,58%	30,23%	13,95%
Stosuje dłuższe wypowiedzi słowne	6,12%	14,29%	30,61%	18,37%	18,37%	12,24%
Stosuje dłuższe wypowiedzi pozawerbalne	21,95%	9,76%	31,71%	19,51%	7,32%	9,76%
Komunikuje się z innymi z wykorzystaniem komunikatorów	57,58%	1,52%	13,64%	10,61%	16,67%	0,00%

A.4 Umiejętność uczenia się

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	Dobrze	bardzo dobrze
Umie planować własną pracę	7,81%	26,56%	37,50%	20,31%	6,25%	1,56%
Umie organizować własną pracę, zabawę, stanowisko	1,49%	23,88%	32,84%	23,88%	14,93%	2,99%
Wie gdzie szukać informacji	9,09%	25,76%	28,79%	22,73%	10,61%	3,03%
Potrafi ocenić efekty swojej pracy	8,82%	14,71%	32,35%	25,00%	16,18%	2,94%
Umie nanieść poprawki	4,41%	29,41%	33,82%	17,65%	11,76%	2,94%
Potrafi porównywać	2,99%	19,40%	23,88%	28,36%	16,42%	8,96%
Potrafi wybrać właściwe rozwiązanie	4,35%	28,99%	24,64%	23,19%	14,49%	4,35%

A.5 Motywacja, poczucie własnej wartości

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	Dobrze	bardzo dobrze
Jest wytrwały/wytrwała i cierpliwy/cierpliwa	1,52%	7,58%	66,67%	18,18%	4,55%	1,52%
Chętnie podejmuje działania	0,00%	8,96%	37,31%	38,81%	11,94%	2,99%
Inicjuje działania	1,61%	11,29%	37,10%	29,03%	17,74%	3,23%



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

Potrąfi przegrywać	6,45%	3,23%	46,77%	32,26%	9,68%	1,61%
Bezinteresownie pomaga innym	3,13%	12,50%	29,69%	26,56%	18,75%	9,38%

Wyniki diagnozy przeprowadzonej wśród wychowawców/ nauczycieli uczniów niepełnosprawnych w normie intelektualnej lub upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim objętych projektem

A.1 Poziom wiedzy i umiejętności szkolnych

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	Dobrze	bardzo dobrze
Czyta ze zrozumieniem	26,58%	10,13%	22,78%	32,91%	5,06%	2,53%
Przepisuje bezbłędnie	29,73%	14,86%	33,78%	12,16%	6,76%	2,70%
Pisze ze słuchu	36,49%	13,51%	33,78%	12,16%	4,05%	0,00%
Pisze z pamięci	39,73%	15,07%	30,14%	12,33%	2,74%	0,00%
Liczy w pamięci	22,97%	24,32%	22,97%	12,16%	14,86%	2,70%
Liczy na konkretach	5,41%	24,32%	21,62%	24,32%	12,16%	12,16%
Potrąfi rozwiązywać zadania tekstowe	31,08%	27,03%	18,92%	12,16%	6,76%	4,05%

A.2 Zdolności poznawcze, koncentracja, uwaga, myślenie, spostrzeganie, wnioskowanie

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	Dobrze	bardzo dobrze
Dostrzega różnice i podobieństwa	0,00%	16,22%	29,73%	28,38%	14,86%	10,81%
Spostrzega szczegóły	0,00%	16,22%	28,38%	21,62%	24,32%	9,46%
Koncentruje się na wykonywanym zadaniu	0,00%	11,59%	44,93%	30,43%	10,14%	2,90%
Słucha i rozumie co mówią inni	2,82%	9,86%	40,85%	29,58%	11,27%	5,63%
Wyciąga wnioski	5,41%	17,57%	47,30%	18,92%	8,11%	2,70%

A.3 Umiejętności komunikacyjne

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Mówi poprawnie w języku ojczystym	5,80%	13,04%	23,19%	36,23%	20,29%	1,45%
Porozumiewa się pozawerbalnie	35,94%	4,69%	15,63%	26,56%	15,63%	1,56%
Inicjuje rozmowy z rówieśnikami	2,78%	5,56%	31,94%	27,78%	30,56%	1,39%
Inicjuje rozmowy z dorosłymi	4,05%	4,05%	32,43%	33,78%	20,27%	5,41%
Zadaje pytania	4,11%	6,85%	30,14%	30,14%	26,03%	2,74%
Odpowiada na pytania	2,78%	9,72%	30,56%	31,94%	20,83%	4,17%
Stosuje dłuższe wypowiedzi słowne	11,67%	11,67%	5,00%	45,00%	15,00%	11,67%
Stosuje dłuższe wypowiedzi pozawerbalne	54,17%	6,94%	18,06%	12,50%	5,56%	2,78%
Komunikuje się z innymi z wykorzystaniem komunikatorów	48,61%	2,78%	12,50%	26,39%	8,33%	1,39%



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

A.4 Umiejętność uczenia się

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	Dobrze	bardzo dobrze
Umie planować własną pracę	4,88%	26,83%	30,49%	28,05%	9,76%	0,00%
Umie organizować własną pracę, zabawę, stanowisko	5,56%	25,00%	34,72%	20,83%	13,89%	0,00%
Wie gdzie szukać informacji	7,23%	31,33%	37,35%	15,66%	6,02%	2,41%
Potrafi ocenić efekty swojej pracy	5,26%	26,32%	35,53%	22,37%	9,21%	1,32%
Umie nanieść poprawki	5,56%	38,89%	26,39%	22,22%	6,94%	0,00%
Potrafi porównywać	3,80%	31,65%	15,19%	24,05%	20,25%	5,06%
Potrafi wybrać właściwe rozwiązanie	2,17%	26,09%	29,35%	18,48%	20,65%	3,26%

A.4 Umiejętność uczenia się

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	Dobrze	bardzo dobrze
Umie planować własną pracę	4,88%	26,83%	30,49%	28,05%	9,76%	0,00%
Umie organizować własną pracę, zabawę, stanowisko	5,56%	25,00%	34,72%	20,83%	13,89%	0,00%
Wie gdzie szukać informacji	7,23%	31,33%	37,35%	15,66%	6,02%	2,41%
Potrafi ocenić efekty swojej pracy	5,26%	26,32%	35,53%	22,37%	9,21%	1,32%
Umie nanieść poprawki	5,56%	38,89%	26,39%	22,22%	6,94%	0,00%
Potrafi porównywać	3,80%	31,65%	15,19%	24,05%	20,25%	5,06%
Potrafi wybrać właściwe rozwiązanie	2,17%	26,09%	29,35%	18,48%	20,65%	3,26%

A.5 Motywacja, poczucie własnej wartości

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	Dobrze	bardzo dobrze
Jest wytrwały/wytrwała i cierpliwy/cierpliwa	4,23%	14,08%	43,66%	30,99%	7,04%	0,00%
Chętnie podejmuje działania	4,11%	16,44%	21,92%	43,84%	10,96%	1,00%
Inicjuje działania	5,80%	17,39%	34,78%	31,88%	8,70%	1,45%
Potrafi przegrywać	6,45%	6,45%	38,71%	37,10%	6,45%	4,84%
Bezinteresownie pomaga innym	5,71%	5,71%	31,43%	35,71%	12,86%	8,57%

Wyniki diagnozy przeprowadzonej wśród rodziców uczniów niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym i znacznym objętych projektem

A.1 Poziom wiedzy i umiejętności szkolnych

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Potrafi bawić się przedmiotami	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	60,00%



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

w dłoniach						
Potrafi bawić się z osobą dorosłą	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	60,00%
Buduje wieżę z klocków lub innych przedmiotów	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%
Segreguje przedmioty wg określonej cechy	20,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	40,00%
Potrafi wybrać „taki sam” przedmiot	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%
Potrafi wskazać swoje imię napisane drukowanymi literami spośród innych imion	20,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%

A.2 Zdolności poznawcze, koncentracja, uwaga, myślenie, spostrzeganie, wnioskowanie

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Reaguje na swoje imię	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	80,00%
Jego/jej zachowanie jest adekwatne do sytuacji	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	60,00%
Jest zainteresowany/zainteresowana otaczającą rzeczywistością	0,00%	20,00%	0,00%	40,00%	0,00%	40,00%
Potrafi wykonywać proste czynności naśladowując innych	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%
Potrafi wskazać swoje części ciała	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	40,00%
Rozróżnia dźwięki, wskazuje ich źródło	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%
Śledzi wzrokiem poruszające się przedmioty	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	20,00%	40,00%

A.3 Umiejętności komunikacyjne

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Reaguje na swoje imię	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	80,00%
Mówi o sobie „ja”	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%
Rozumie proste polecenia np. „daj”	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%
Reaguje odpowiednio do sytuacji np. radość – śmiech	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%
Potrafi szukać pomocy u osób dorosłych, gdy wykonuje zadanie	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%
Poproszony/poproszona wskazuje swoje części ciała	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%
Na polecenie wskazuje przedmioty z najbliższego otoczenia	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%
Używa nazw przedmiotów z najbliższego otoczenia	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%
Pyta „co to jest?”	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

A.4 Umiejętność uczenia się

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Przekłada rzeczy z jednej ręki do drugiej	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	60,00%
Bazgrze ołówkiem lub kredką	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	40,00%
Potrafi naśladować czynności wykonywane przez dorosłego	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	60,00%
Potrafi samodzielnie rozebrać i ubrać się	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%
Potrafi samodzielnie zjeść posiłek	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%
Potrafi samodzielnie pić	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%
Jest samodzielny/samodzielna w zakresie samoobsługi	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%

Wyniki diagnozy przeprowadzonej wśród wychowawców/ nauczycieli uczniów niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym i znacznym objętych projektem

A.1 Poziom wiedzy i umiejętności szkolnych

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Potrafi bawić się przedmiotami w dłoniach	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	0,00%	33,33%
Potrafi bawić się z osobą dorosłą	0,00%	16,67%	33,33%	0,00%	16,67%	33,33%
Buduje wieżę z klocków lub innych przedmiotów	0,00%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%	33,33%
Segreguje przedmioty wg określonej cechy	33,33%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	33,33%
Potrafi wybrać „taki sam” przedmiot	0,00%	33,33%	16,67%	16,67%	0,00%	33,33%
Potrafi wskazać swoje imię napisane drukowanymi literami spośród innych imion	16,67%	33,33%	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%

A.2 Zdolności poznawcze, koncentracja, uwaga, myślenie, spostrzeganie, wnioskowanie

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Reaguje na swoje imię	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%
Jego/jej zachowanie jest adekwatne do sytuacji	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%
Jest zainteresowany/zainteresowana otaczającą rzeczywistością	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%
Potrafi wykonywać proste czynności naśladowując innych	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	16,67%	16,67%
Potrafi wskazać swoje części ciała	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	0,00%	50,00%
Rozróżnia dźwięki, wskazuje ich źródło	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	0,00%	50,00%
Śledzi wzrokiem poruszające się przedmioty	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	16,67%	50,00%



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2

A.3 Umiejętności komunikacyjne

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Reaguje na swoje imię	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	0,00%	50,00%
Mówi o sobie „ja”	0,00%	16,67%	33,33%	0,00%	0,00%	50,00%
Rozumie proste polecenia np. „daj”	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%
Reaguje odpowiednio do sytuacji np. radość – śmiech	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	16,67%	33,33%
Potrafi szukać pomocy u osób dorosłych, gdy wykonuje zadanie	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	60,00%
Poproszony/poproszona wskazuje swoje części ciała	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%
Na polecenie wskazuje przedmioty z najbliższego otoczenia	0,00%	16,67%	33,33%	0,00%	0,00%	50,00%
Używa nazw przedmiotów z najbliższego otoczenia	16,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	50,00%
Pyta „co to jest?”	16,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	50,00%

A.4 Umiejętność uczenia się

	nie dotyczy	tylko z pomocą	słabo	wystarczająco	dobrze	bardzo dobrze
Przekłada rzeczy z jednej ręki do drugiej	16,67%	0,00%	16,67%	16,67%	16,67%	33,33%
Bazgrze ołówkiem lub kredką	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	16,67%	33,33%
Potrafi naśladować czynności wykonywane przez dorosłego	0,00%	0,00%	50,00%	16,67%	0,00%	33,33%
Potrafi samodzielnie rozebrać i ubrać się	16,67%	16,67%	16,67%	16,67%	0,00%	33,33%
Potrafi samodzielnie zjeść posiłek	0,00%	16,67%	0,00%	33,33%	16,67%	33,33%
Potrafi samodzielnie pić	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	0,00%	50,00%
Jest samodzielny/samodzielna w zakresie samoobsługi	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%

Wyniki badań wskazują na zróżnicowane oceny stanu badanych uczniów dokonane przez nauczycieli/wychowawców oraz rodziców.

Wniosek ogólny: wyniki diagnozy wstępnej pokazują zróżnicowany poziom umiejętności uczestników projektu w poszczególnych sferach. Jest to uwarunkowane zróżnicowanymi niepełnosprawnościami uczniów oraz stopniem ich niepełnosprawności. Dlatego też podczas oceny końcowej należy brać pod uwagę indywidualny przyrost wiedzy i umiejętności, uwzględniając możliwości psychofizyczne uczniów.

Ocena jakości prowadzonych zajęć:

Z analizy zapisów w dziennikach prowadzonych przez terapeutów oraz obserwacji wynika, że wszystkie prowadzone zajęcia są zgodne z celami projektu, odbywają się zgodnie

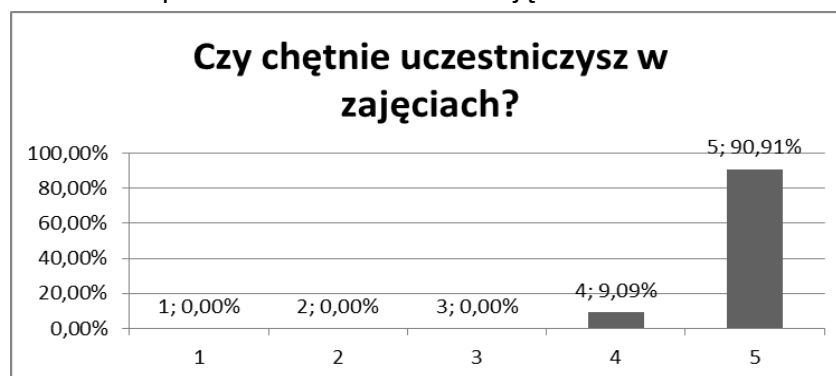


Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2

z harmonogramami. Pojedyncze przypadki zmian były spowodowane chorobą prowadzących, o czym niezwłocznie powiadamiano koordynatora, sporządzano stosowną notatkę na okoliczność zdarzenia i korygowano harmonogram. Terapeuci na bieżąco prowadzą dzienniki zajęć. Należy zauważyć, że realizacja projektu rozpoczęła się później, niż to pierwotnie zakładano, skrócony został także czas realizacji projektu. W związku z czym zajęcia musiały być zintensyfikowane, prowadzone w czasie ferii zimowych, co wymagało zmiany harmonogramów.

Terapeuci oceniali także poziom zainteresowania zajęciami.



Ryc.10. Zainteresowanie zajęciami wg uczniów

W pięciostopniowej skali 85,71% terapeutów oceniło zainteresowania uczniów zajęciami na 5, a 14,29% na 4.



Ryc. 11. Zainteresowanie zajęciami wg terapeutów

Badano także oczekiwania uczniów. 85,71% terapeutów twierdzi, że udział uczniów z zajęciach spełnił ich oczekiwania na 5, w pięciostopniowej skali, a 14,29% specjalistów twierdzi, że na 4.



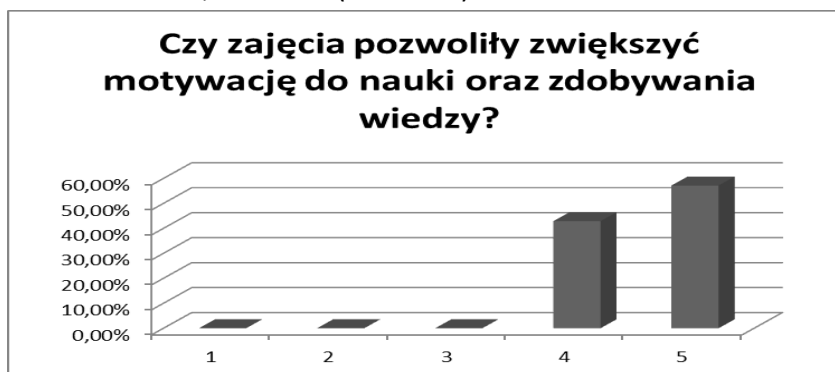
Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2



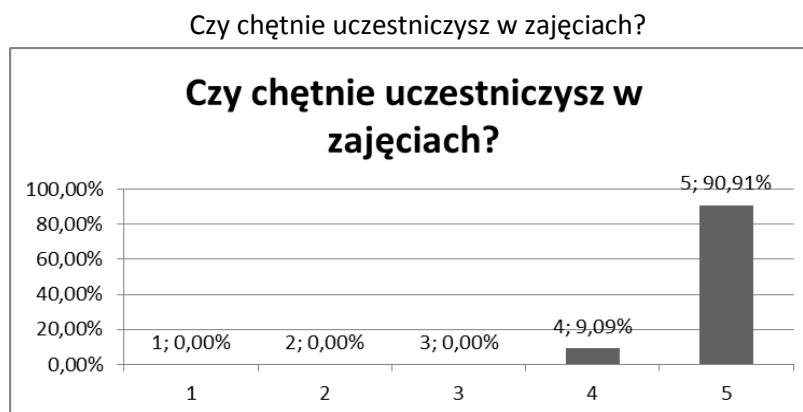
Ryc. 12. Spełnienie oczekiwań uczniów wg terapeutów

Zdaniem specjalistów zajęcia pozwoliły zwiększyć motywację do nauki i zdobywania wiedzy, 57,14% ocenia to na 5 a 42,86% na 4 (skala 1-5).



Ryc.13. Motywacja do nauki oraz zdobywania przez uczniów wiedzy wg terapeutów

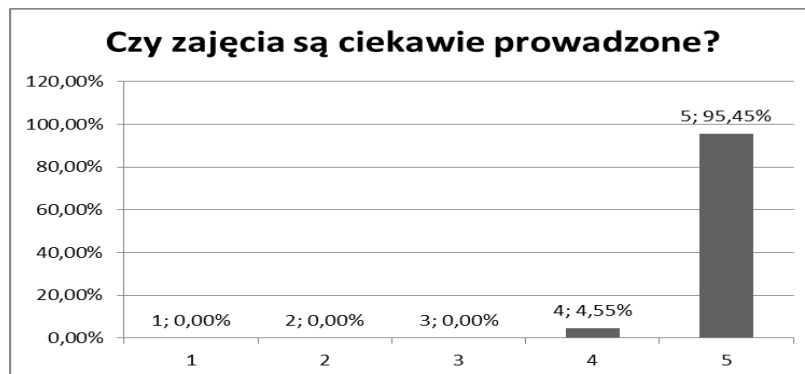
Badając satysfakcję i zadowolenie z zajęć uczniom postawiono następujące pytania:



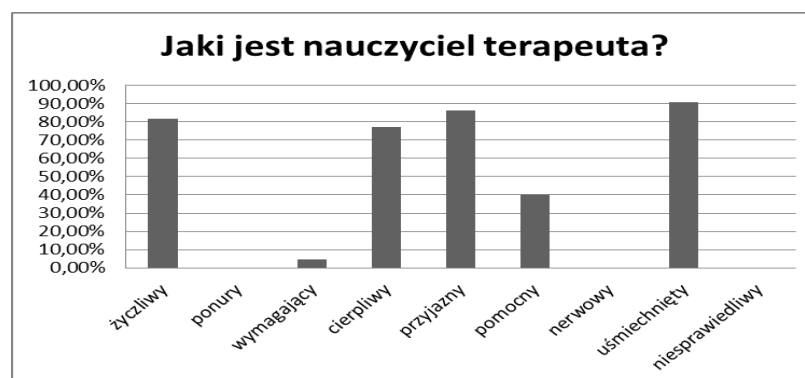
Ryc.14. Czy chętnie uczestniczysz w zajęciach?

Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

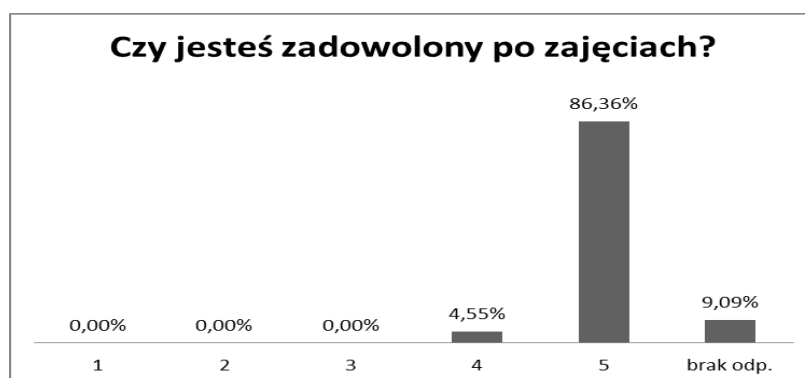
Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL, Poddziałanie 9.1.2



Ryc.15. Czy zajęcia są ciekawie prowadzone?



Ryc.16. Jaki jest nauczyciel terapeuta?



Ryc.17. czy jesteś zadowolony po zajęciach?

Zdaniem terapeutów projekt zachęcił rodziców, opiekunów prawnych do uczestniczenia w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Także 85,7% badanych specjalistów chętnie bierze udział w tego typu przedsięwzięciach.

9. Podsumowanie

Pomimo trudności z powodu skrócenia czasu realizacji projektu (pierwotnie zakładano 1,5 roku) oraz późniejszym terminem rozpoczęcia realizacji projektu (17 listopada 2014 roku) jego realizacja przebiega prawidłowo i sprawnie. Analiza danych wykazuje, że planowane rezultaty



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Nasze nowe możliwości. Program wyrównywania szans edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych ZSO nr 5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL,
Poddziałanie 9.1.2

twarde i miękkie są osiągane, a tym samym założone cele prawdopodobnie zostaną osiągnięte. Mocną stroną projektu, co podkreślają terapeuci, jest zakup specjalistycznego sprzętu, ciekawych pomocy dydaktycznych, które uatrakcyjniają zajęcia. Przez cały czas realizacji projekt jest systematycznie monitorowany. Realizatorzy projektu ściśle współpracują. Zacieśniły się relacje między rodzicami, uczniami i terapeutami. Realizacja projektu jest widoczna i dobrze postrzegana w środowisku. Jak wynika z relacji terapeutów, prawidłowa realizacja założeń projektowych wymaga dużo czasu, ponad ten przewidziany w projekcie. Cztery ewaluacje w tak krótkim czasie, powodują, że odstępy między nimi są naprawdę niewielkie i zachodzące zmiany nie są tak widoczne i to można zaliczyć do słabych stron projektu. Ponadto skrócenie czasu realizacji projektu może mieć wpływ na założone cele. Intensywna terapia uczniów może przynieść efekty po pewnym czasie, już po zakończeniu projektu.

Wnioski: Kontynuować realizację projektu, systematycznie monitorować jego przebieg. Uzupełnić stronę projektu o informacje dotyczące dogoterapii, dołączyć zdjęcia z udziału beneficjentów w projekcie. Przygotować informację do lokalnej prasy na temat realizowanego przedsięwzięcia.